Entscheidungsprotokoll zum Projekt der LAG Spessart im Rahmen der LEADER-Förderung 2014 bis 2020

Anlage zum Protokoll der Sitzung des Entscheidungsgremiums vom 08.03.2018

Allgemeine Projektinformationen

Umlaufverfahren vom:	Datum: 23.04.2018 X Erstmalige Vorlage □ Erneute Vorlage nach Überarbeitung oder Ablehnung
Name des Projektes:	Spessart 8 - Konzeption einer länderüber- greifenden Mountainbikestrecke
Träger des Projektes (Name, Anschrift):	Zweckverband Naturpark Hessischer Spessart Georg-Hartmann-Str. 5 - 7 63637 Jossgrund
Gesamtkosten des Projektes brutto (in €):	29.726,20 €
Beantragte Förderung (in €):	16.237,00 € davon 4.371,50 € (26,9%) aus dem Budget der LAG Spessart

Lage des Projektes:
Projekt liegt im LAG Gebiet
□ ja
X nein, Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb LAG-Gebiet
Begründung der LAG, warum das Projekt dem LAG-Gebiet dient:
Das Projekt ist ein Kooperationsprojekt zusammen mit der LAG Main4Eck und der hessischen
LAG SPESSARTregional. Dementsprechend findet die Umsetzung des Projektes teilweise nicht

Bearbeitungsvermerke:

auf dem Gebiet der LAG Spessart statt.

1. Bewertungsvorschlag der LAG-Geschäftsführung auf Grundlage der Bewertungsmatrix (Bewertungsmatrix mit Stellungnahme siehe Anlage)

Erreichte Gesamtpunktzahl:

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien	18
Summe weitere Kriterien der LAG	3
Summe Zusatzpunkte	2
Gesamtsumme:	23

X Zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl wurde bei allen Einzelkriterien erreicht

Die erforderliche Mindestpunktzahl für die Auswahl des Projekts beträgt: 15

Gesamtbewertungsvorschlag der Geschäftsführung:

Die für die Auswahl des Projektes durch das Entscheidungsgremium erforderliche Mindestgesamtpunktzahl, sowie die erforderliche Mindestpunktzahl in den Einzelkriterien wurden durch das Projekt:

x erreicht ightharpoonup nicht erreicht				

2. Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher (Art. 32-35 VO (EG) 1303/2013) sowie satzungsrechtlicher Vorschriften der LAG

Ladung und Beschlussfähigkeit (nichtzutreffendes streichen)	erfüllt	nicht erfüllt
Zur Leader-Entscheidungsgremiums-Sitzung am 08.03.2018 wurde mit Einladung vom 22.02.2018 ordnungsgemäß geladen.	x	
Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren. Die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.	X	
Die für die Beschlussfähigkeit erforderliche Mindestteilnehmerzahl wurde erreicht. Mindestens 50% der Teilnehmer gehören der Gruppe der Wiso-Partner an. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben.	X	
Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wiso-Partner von 50% erreicht.		
Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.	X	
Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen:		
Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für das Leader-Aktionsgebiet Spessart wurde ausführlich dargestellt.	x	

3. Gesamtbewertung und Beschlussfassung

Dem vorgelegten Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung zum Projekt wird zugestimmt	x
Der vorgelegte Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung wird in folgenden Punkten geändert:	
Begründung:	
Kriterien	0
Summe Pflichtkriterien	
Summe weitere Kriterien der LAG	
Gesamtsumme geänderter Bewertungsvorschlag:	
Beschlussfassung zum Projektantrag in der Lenkungsau	usschuss-Sitzung vom /

im Umlaufverfahren vom 23.04.2018
Der Projektantrag in der Fassung vom 23.04.2018 wird befürwortet
 x Eine Förderung des Projektes in beantragter Höhe wird befürwortet Begründung: x Projekt erfüllt alle zur Auswahl erforderlichen Mindestkriterien des LES. x Das Projekt hat in der Bewertung 23 Punkte und damit die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl der LES erreicht
 □ Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000 € gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird zugestimmt Begründung: □ mit Punkten wurden mind. 80 % der Maximalpunktzahl erreicht □ Das Projekt dient mehr als einem Entwicklungs-/ Handlungsziel der LES □ (ggf. weitere Gründe)
 □ Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000 € gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird nicht zugestimmt Begründung: □ Die Anforderungen (gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie) werden nicht erfüllt. □ (ggf. weitere Gründe)
Der Projektantrag in der Fassung vom wird zurückgegeben
Begründung: Der Projektantrag enthält nicht alle zur Beschlussfassung erforderlichen Unterlagen und Nachweise Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zu überarbeiten

Der Projektantrag in der Fassung vom wird abgelehnt
Begründung:
☐ Das Projekt erfüllt nicht alle Mindestkriterien
□ Das Projekt hat die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl nicht erreicht
Der Projektträger wird im Falle der Ablehnung schriftlich informiert, welche Gründe für die Ablehnung ausschlaggebend waren. Er erhält die Möglichkeit in der nächsten Sitzung des Entscheidungsgremiums Einwände gegen die Entscheidung zu erheben.
Abstimmungsergebnis gemäß Sitzungsprotokoll vom: : Gesamtabstimmungsergebnis nach Einholung der fehlenden Voten: : Abstimmungsergebnis gemäß Niederschrift zum Umlaufverfahren: 16:0 bei einer Enthaltung
Gemünden, den Ø8.05.2018
Unterschrift: Wariame Wohner
Vorsitz der LAG
Unterschrift: eh. Mi Cref
Protokollant