

## Entscheidungsprotokoll zum Projekt der LAG Spessart im Rahmen der LEADER-Förderung 2014 bis 2020

Anlage zum Protokoll der Sitzung des Entscheidungsgremiums vom 23.05.2017

### Allgemeine Projektinformationen

Umlaufverfahren vom:	Datum: 06.12.2017 X Erstmalige Vorlage <input type="checkbox"/> Erneute Vorlage nach Überarbeitung oder Ablehnung
Name des Projektes:	Entwicklung und pilothafte Umsetzung eines touristischen Gesamtkonzeptes Burglandschaft
Träger des Projektes ( Name, Anschrift):	Burglandschaft e.V., Elsavestr. 83, 63862 Eschau
Gesamtkosten des Projektes brutto (in €):	222.526,00 €
Beantragte Förderung (in €):	74.893,15 €

### Lage des Projektes:

#### Projekt liegt im LAG Gebiet

- ja  
X nein, Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb LAG-Gebiet

Begründung der LAG, warum das Projekt dem LAG-Gebiet dient:

Das Projekt ist ein Kooperationsprojekt zusammen mit der LAG Main4Eck. Dementsprechend findet die Umsetzung des Projektes teilweise nicht auf dem Gebiet der LAG Spessart statt. Darüber hinaus werden im Projekt Burglandschaft eine Vielzahl von Burgen, Ruinen und Schlössern aus dem Gebiet der beiden LAGn in einem Netzwerk zusammengefasst. Die Burgen/Schlösser in Wertheim, Wehrbach/Gamburg und Alzenau liegen dabei außerhalb des Gebietes der LAG Spessart. Jedoch gehören die Standorte sowohl zum Kultur- als auch zum Naturraum Spessart und liegen unmittelbar an der Grenze zum LAG-Gebiet. Auch der historische Konflikt zwischen den Erzbischöfen zu Mainz und den Grafen von Rieneck zwischen dem 12. und dem 16. Jahrhundert kann dort wie nahezu im gesamten Spessart thematisiert werden. Durch die Einbeziehung der Burgen/Schlösser an der Grenze zum LAG Gebiet in das Netzwerk der Burglandschaft, wird die Attraktivität der Region gesteigert und die Burglandschaft gestärkt, was dem LAG-Gebiet dient.

Bearbeitungsvermerke:

**1. Bewertungsvorschlag der LAG-Geschäftsführung auf Grundlage der Bewertungsmatrix ( Bewertungsmatrix mit Stellungnahme siehe Anlage)****Erreichte Gesamtpunktzahl:**

Kriterien	Punktebewertung
Summe Pflichtkriterien	20
Summe weitere Kriterien der LAG	3
Summe Zusatzpunkte	3
<b>Gesamtsumme:</b>	<b>26</b>

**X Zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl wurde bei allen Einzelkriterien erreicht**Die erforderliche **Mindestpunktzahl** für die Auswahl des Projekts beträgt: 15**Gesamtbewertungsvorschlag der Geschäftsführung:**

Die für die Auswahl des Projektes durch das Entscheidungsgremium erforderliche Mindestgesamtpunktzahl, sowie die erforderliche Mindestpunktzahl in den Einzelkriterien wurden durch das Projekt:

 erreicht nicht erreicht

## 2. Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher (Art. 32-35 VO (EG) 1303/2013) sowie satzungsrechtlicher Vorschriften der LAG

	erfüllt	nicht erfüllt
Ladung und Beschlussfähigkeit ( nichtzutreffendes streichen)		
Zur Leader-Entscheidungs-gremiums-Sitzung am 23.05.2016 wurde mit Einladung vom 09.05.2016 ordnungsgemäß geladen.	x	<input type="checkbox"/>
Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren. Die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten.	x	<input type="checkbox"/>
Die für die Beschlussfähigkeit erforderliche Mindestteilnehmerzahl wurde erreicht. Mindestens 50% der Teilnehmer gehören der Gruppe der Wiso-Partner an. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben.	x	<input type="checkbox"/>
<del>Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wiso-Partner von 50% erreicht.</del>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<del>Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen.</del>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen: Herr Lippert (Bürgermeister Gemünden), Gerhard Müller	x	<input type="checkbox"/>
Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für das Leader-Aktionsgebiet Spessart wurde ausführlich dargestellt.	x	<input type="checkbox"/>

## 3. Gesamtbewertung und Beschlussfassung

Dem vorgelegten Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung zum Projekt wird zugestimmt	x
Der vorgelegte Bewertungsvorschlag der Geschäftsführung wird in folgenden Punkten geändert:	<input type="checkbox"/>
Begründung:	
<b>Kriterien</b>	
<b>Summe Pflichtkriterien</b>	
<b>Summe weitere Kriterien der LAG</b>	
<b>Gesamtsumme geänderter Bewertungsvorschlag:</b>	

**Beschlussfassung zum Projektantrag ~~in der Lenkungsausschuss-Sitzung vom /~~  
im Umlaufverfahren vom 06.12.2017**

**Der Projektantrag in der Fassung vom 06.12.2017 wird befürwortet**

**x Eine Förderung des Projektes in beantragter Höhe wird befürwortet**

Begründung:

- x Projekt erfüllt alle zur Auswahl erforderlichen Mindestkriterien des LES.
- x Das Projekt hat in der Bewertung 26 Punkte und damit die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl der LES erreicht

Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000 € gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird zugestimmt

Begründung:

- mit \_\_\_\_\_ Punkten wurden mind. 80 % der Maximalpunktzahl erreicht
- Das Projekt dient mehr als einem Entwicklungs-/ Handlungsziel der LES
- \_\_\_\_\_ (ggf. weitere Gründe)

Der Überschreitung der grundsätzlichen Obergrenze des Zuschusses von 200.000 € gem. Ziff. 3.4.6, b der LEADER-Förderrichtlinie wird **nicht** zugestimmt

Begründung:

- Die Anforderungen (gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie) werden nicht erfüllt.
- .. \_\_\_\_\_ (ggf. weitere Gründe)

**Der Projektantrag in der Fassung vom \_\_\_\_\_ wird zurückgegeben**

Begründung:

- Der Projektantrag enthält nicht alle zur Beschlussfassung erforderlichen Unterlagen und Nachweise
  - Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zu überarbeiten
- 
-

**Der Projektantrag in der Fassung vom \_\_\_\_\_ wird abgelehnt**

Begründung:

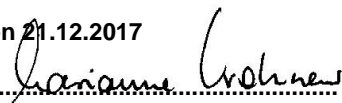
- Das Projekt erfüllt nicht alle Mindestkriterien
- Das Projekt hat die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl nicht erreicht

Der Projektträger wird im Falle der Ablehnung schriftlich informiert, welche Gründe für die Ablehnung ausschlaggebend waren. Er erhält die Möglichkeit in der nächsten Sitzung des Entscheidungsgremiums Einwände gegen die Entscheidung zu erheben.

**Abstimmungsergebnis gemäß Sitzungsprotokoll vom: \_\_\_\_\_ :**  
**Gesamtabstimmungsergebnis nach Einholung der fehlenden Voten: \_\_\_\_\_ :**

**Abstimmungsergebnis gemäß Niederschrift zum Umlaufverfahren: 17:0**

Gemünden, den 21.12.2017

Unterschrift:.....

Vorsitz der LAG

Unterschrift:.....

Protokollant